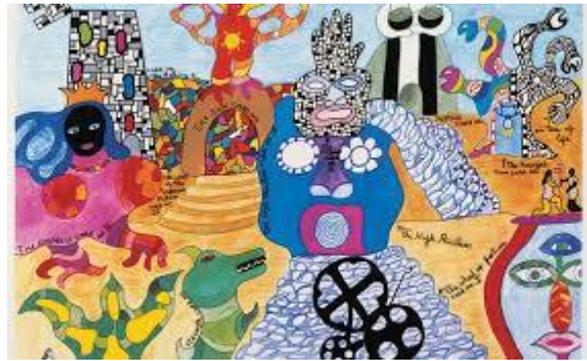


Ecoute et interprétation(s) lacaniennes

Qu'est-ce qu'écouter et interpréter dans la psychanalyse d'orientation lacanienne ?

Alors que les dispositifs d'écoute et de thérapies diverses ne cessent de se multiplier, on assiste paradoxalement à une mutation du statut de la parole, la dimension de la métaphore est moins opérante, la parole est réduite à la communication, niant la dimension du sujet de l'inconscient. C'est le sujet du droit



qui s'impose dans les discours et dans les pratiques, véhiculant l'idéologie d'un individu complet, sans division, sachant ce qu'il dit et ce qu'il veut et aspirant au bien-être.

Dans ces approches, c'est un rapport duel, d'ego à ego, qui oriente les interventions du clinicien, amenant soit à une position d'écoute sans interprétation, soit à des interprétations émanant du moi du clinicien, à savoir « [...] cette série de défenses, de négations, de barrages, d'inhibitions, de fantasmes fondamentaux qui orientent et dirigent le sujet. »¹

C'est tout autre chose que nous enseigne la pratique de la psychanalyse lacanienne et le réel auquel elle a affaire.

Comme le rappelait récemment Jacques-Alain Miller², si l'écoute est au fondement de la pratique de la psychanalyse, elle ne va pas sans l'interprétation.

C'est une orientation éthique et politique. Il s'agit d'entendre au-delà de ce qui se dit, de savoir lire ce qui s'articule au niveau d'une pure chaîne de signifiants, afin de faire émerger la question du désir inconscient et de la jouissance pulsionnelle qui ne se disent jamais qu'entre les lignes.

Depuis l'acte inaugural de Freud jusqu'au dernier enseignement de Lacan, comment s'envisage l'interprétation, comment a évolué la conception de l'interprétation et de la façon dont elle peut opérer ?

Surprise, construction, déchiffrement, traduction, ponctuation, coupure, équivoque...

¹ Jacques Lacan, Le Séminaire Livre I, « Les écrits techniques de Freud » (1953-54), Editions du Seuil, janvier 1975, p 33

² Lacan Web télévision : Jacques-Alain Miller, « L'écoute avec et sans interprétation », Russie, 15 Mai 2021, à l'invitation de la Revue internationale de Psychanalyse, revue du champ freudien en langue Russe

Quels sont les différents modes de l'interprétation dans le parcours d'une analyse, de l'entrée jusqu'à la passe ?

Qu'en est-il selon la structure, quels modes d'interprétation dans la névrose, dans la psychose ?

Si la question de l'interprétation nous renvoie en premier lieu à la psychanalyse en intension (dans la cure, dans la séance), elle est aussi à penser et à mettre en œuvre en extension.

Quels usages de l'interprétation dans la clinique en institution et par les différents professionnels ?

Enfin, quelle « utilité sociale »³ de l'interprétation dans le champ politique ? Comment prendre part au débat public, à rebours du sens commun, pour interpréter le malaise dans la civilisation et « faire apparaître les axiomes déterminants du discours universel »⁴ de notre époque ?

Florence Smaniotto-Giusto

Déleguée régionale

³ Eric Zuliani, « Les vœux de l'École de la Cause freudienne », 5 janvier 2022

⁴ Jacques-Alain Miller, « Conversation d'actualité avec l'École espagnole du Champ freudien, 2 mai 2021, La Cause du désir n° 108, p 52